

Parlamentul României

Senat

*Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări*

Nr.XIX/590/13.12.2011

R A P O R T

asupra Proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor și a Legii nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii

În conformitate cu prevederile art.68 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L736** din 6 decembrie 2011, a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului, asupra *proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor și a Legii nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii*, **respins** de Camera Deputaților.

Proiectul de lege are ca obiect extinderea sferei abaterilor disciplinare, modificarea prevederilor legale ce reglementează sancțiunile disciplinare aplicabile judecătorilor și procurorilor, inclusiv prin introducerea sancțiunii disciplinare a suspendării din funcție pe o perioadă de până la 6 luni, definirea noțiunii de exercitare a funcției cu gravă neglijență ori rea credință, precum și introducerea condiției bunei reputații drept cerință de acces și menținere în funcție.

De asemenea, proiectul de lege urmărește consolidarea instituțională a Inspecției Judiciare, această entitate urmând a beneficia de personalitate juridică.

În ședința din 13 decembrie 2011, Comisia juridică a luat în dezbateră proiectul de lege și a hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte **raport de admitere a proiectului de lege, cu un amendament** cuprins în Anexa nr.1 care face parte integrantă din prezentul raport.

Membrii Comisiei juridice nu au fost de acord cu soluția adoptată de Camera Deputaților, respectiv cu respingerea proiectului de lege al Guvernului.

Amendamentele respinse se regăsesc în Anexa nr.2

La dezbateră proiectului au participat, în conformitate cu prevederile art.61 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare: din partea Guvernului: domnul Cătălin Marian Predoiu – ministrul Justiției, doamna Lidia Barac – secretar de stat în cadrul Ministerului Justiției și reprezentanții Înaltei Curți de Casație și Justiție: doamna judecătoreasă Rodica Aida Popa – vicepreședintele ÎCCJ, precum și reprezentanții Consiliului Superior al Magistraturii: domnul Alexandru Șerban – membru CSM, doamna judecătoreasă Andreea Uzlău și doamna judecătoreasă Corina Voicu.

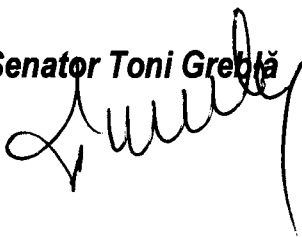
Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supune spre dezbateră și adoptare, Plenului Senatului, **raportul de admitere, cu un amendament la proiectul de lege, în forma propusă de Guvern.**

În raport cu obiectul de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria **legilor organice.**

Potrivit art.75 alin.(1) din Constituție și art.88 alin.(8) pct.2 din Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr.28 din 25 octombrie 2005, proiectul de lege urmează a fi adoptat de Senat în calitate de **Cameră decizională.**

Președinte,

Senator Toni Greblă



Secretar,

Senator Florin Mircea Andrei



Întocmit,
cons.Maria Ranga

AMENDAMENTE la
Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor
și a Legii nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii,
adoptate de Comisia juridică

Nr. Crt.	Text Guvern	Amendamente adoptate de Comisia juridică	Observații
1.	<p>3. Articolul 99 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.99.- Constituie abateri disciplinare:</p> <p>.....</p> <p>c) atitudinile ireverențioase în timpul exercitării atribuțiilor de serviciu față de colegi, celălalt personal al instanței sau al parchetului în care funcționează, inspectori judiciari, avocați, experți, martori, justițiabili sau reprezentanții altor instituții;</p> <p>.....”</p>	<p>c) atitudinile nedemne în timpul exercitării atribuțiilor de serviciu față de colegi, celălalt personal al instanței sau al parchetului în care funcționează, inspectori judiciari, avocați, experți, martori, justițiabili sau reprezentanții altor instituții;</p>	<p>Amendament propus de senatorul Toni Greblă, adoptat de Comisia juridică cu majoritate de voturi.</p>

AMENDAMENTE la
Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor
și a Legii nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii,
respinse de Comisia juridică

Nr. Crt.	Text Guvern	Amendamente respinse de Comisia juridică	Observații
1.	-	<p>1. După articolul 77 se introduce un nou articol, art.77¹, cu următorul cuprins:</p> <p>„Art.77¹ - Pentru riscurile ce decurg din activitatea profesională, judecătorii și procurorii încheie o asigurare de răspundere civilă pentru erori judiciare săvârșite din gravă neglijență.</p>	<p>Amendament propus de senatorul Iulian Urban, respins de Comisia juridică cu majoritate de voturi.</p>
2.	-	<p>Articolul 96 din legea în vigoare se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art.96.- (1) Statul răspunde patrimonial pentru prejudiciile cauzate prin erorile judiciare.</p> <p>(2) Răspunderea statului este stabilită în condițiile legii și nu înlătură răspunderea judecătorilor și procurorilor care și-au exercitat funcția cu rea-credință sau gravă neglijență.</p> <p>(3) Există rea - credință atunci când judecătorul sau procurorul încalcă, cu știință, normele de drept material sau</p>	<p>Amendamente propuse de senatorul Iulian Urban, respinse de Comisia juridică cu majoritate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Text Guvern	Amendamente respinse de Comisia juridică	Observații
		<p>procesual, urmărind sau acceptând prejudicierea unei persoane.</p> <p>(4) Există gravă neglijență atunci când judecătorul sau procurorul nesocotește din culpă, în mod grav și nescuzabil, normele de drept material sau procesual.</p>	
3.	-	<p>După articolul 96 se introduc trei noi articole, art. 96¹ - 96³, cu următorul cuprins:</p> <p>„Art.96¹.- Cazurile în care persoana vătămată are dreptul la repararea prejudiciilor cauzate prin erori judiciare săvârșite în procese penale, felul și întinderea reparației, precum și condițiile în care poate fi exercitată acțiunea pentru repararea pagubei sunt stabilite de Codul de procedură penală.</p> <p>Art.96² - (1) Dreptul persoanei vătămate la repararea prejudiciilor cauzate prin erorile judiciare săvârșite în alte procese decât cele penale, soluționate irevocabil, nu se poate exercita decât în cazul în care eroarea judiciară cauzatoare de prejudicii a fost constatată printr-o hotărâre irevocabilă.</p> <p>(2) Nu este îndreptățită la repararea pagubei persoana care, în cursul procesului, a contribuit în orice mod la săvârșirea erorii judiciare de către judecător sau procuror.</p> <p>(3) Pentru repararea prejudiciului, persoana vătămată se poate îndrepta cu acțiune numai împotriva statului, reprezentat prin Ministerul Finanțelor Publice, în termen de 18 luni de la data rămânerii irevocabile a hotărârii prin care a fost constatată eroarea judiciară.</p>	<p>Amendamente propuse de senatorul Iulian Urban, respinse de Comisia juridică cu majoritate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Text Guvern	Amendamente respinse de Comisia juridică	Observații
		<p>(4) Competența de judecată în primă instanță revine tribunalului în a cărui circumscripție domiciliază persoana vătămată.</p> <p>(5) Acțiunea este scutită de plata taxei de timbru și a timbrului judiciar.</p> <p>Art.96³.- (1) După acoperirea prejudiciului, statul se poate îndrepta cu acțiune în regres împotriva judecătorului sau procurorului care, cu rea-credință sau gravă neglijență, a săvârșit eroarea judiciară cauzatoare de prejudicii.</p> <p>(2) Prevederile alin.(1) sunt aplicabile și în cazul în care judecătorul sau procurorul a săvârșit o eroare judiciară, prin exercitarea funcției cu rea credință sau gravă neglijență, care a determinat condamnarea statului român de către o instanță internațională.</p> <p>(3) În cazurile prevăzute la alin.(1) și (2) statul se poate îndrepta cu acțiune în regres și împotriva instituției cu care judecătorul sau procurorul a încheiat asigurarea de răspundere civilă pentru erori judiciare prevăzută la art.77¹.</p> <p>(4) Dreptul la acțiunea în regres se prescrie în termen de 1 an de la data rămâneri definitive a hotărârii pronunțate conform alin. (3).</p> <p>(5) Competența de judecată a acțiunii în regres revine tribunalului în a cărui circumscripție teritorială domiciliază judecătorul sau procurorul.</p>	

Nr. Crt.	Text Guvern	Amendamente respinse de Comisia juridică	Observații
		<p>(6) Răspunderea judecătorului sau a procurorului în cadrul acțiunii în regres se stabilește în raport cu vinovăția acestuia în producerea prejudiciului.</p>	
4.	-	<p>După art.II, se introduce un articol nou, art.II¹, cu următorul cuprins:</p> <p>Art.II.- Codul de procedură penală, republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 78 din 30 aprilie 1997, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 504, după alineatul (3), se introduce un alineat nou, alineatul (3¹) cu următorul cuprins:</p> <p>„(3¹) Persoana prevăzută la alin. (1) și (2) nu are dreptul la repararea pagubei dacă, prin declarații mincinoase ori în orice alt mod, a determinat condamnarea sau, după caz, privarea ori restrângerea de libertate.”</p> <p>2. Alineatul (4) al articolului 506 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(4) Acțiunea este scutită de plata taxei de timbru și a timbrului judiciar.</p> <p>3. Articolul 507 se abrogă.</p>	<p>Amendamente propuse de senatorul Iulian Urban, respinse de Comisia juridică cu majoritate de voturi.</p>